

В диссертационный совет Д 220.038.11,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина»

по адресу: 350044, г. Краснодар, ул.  
Калинина, 13, главный корпус  
университета, ауд. 215

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Горбань Александра Сергеевича на тему:  
«Особенности организации расследования при производстве дознания в  
сокращенной форме», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –  
Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-  
розыскная деятельность**

Дознание в сокращенной форме известно отечественному уголовно-процессуальному законодательству и следственно-судебной практике уже более семи лет. Анализ публикаций, посвященных производству в порядке гл. 32.1 УПК РФ позволяет заключить, что авторы, как правило, обращаются к проблемам его правовой регламентации, на наш взгляд, не достаточно акцентируя внимание на особенностях правоприменения. А вместе с тем, дознаватели сталкиваются с множеством проблемных ситуаций для предупреждения и эффективного разрешения которых порой не имеют достаточного тактического арсенала и необходимого профессионального опыта. В связи с чем, диссертационное исследование А.С. Горбаня, посвященное организации расследования при производстве дознания в сокращенной форме представляется весьма актуальным.

Изучение автореферата показывает, что в целом цель и подлежащие разрешению задачи определены верно, а методология и методика исследования, проведенного А.С. Горбань, соответствует криминалистическим научным традициям. Не вызывает сомнений эмпирическая и теоретическая основы исследования, что в значительной мере предопределило его новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых автором положений, рекомендаций и выводов, которые явились закономерным результатом его работы.

Диссертант вполне обеспечил результатам своего исследования качества новизны и практической значимости.

Так, в диссертации представлены авторские: понятия «сокращенная форма дознания», «организация дознания в сокращенной форме»

(Положение, выносимое на защиту №1), дифференциация этапов расследования уголовных дел при производстве дознания в сокращенном порядке дознания в зависимости от результатов рассмотрения сообщения о преступлении и заявления ходатайства о производстве расследования в сокращенной форме (Положение, выносимое на защиту №3); классификация типичных версий, возникающих при рассмотрении сообщения о преступлении, и типичных версий, выдвигаемых после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела (Положение, выносимое на защиту №4).

Заслуживают внимания предложенные алгоритмы расследования в сокращенной форме дознания различных категорий дел (побоев, причинения легкого вреда здоровью, краж, незаконной миграции и др.) в сокращенной форме (Положения, выносимые на защиту № 6-7).

Интересны предложения автора по использованию комбинаций тактических приемов в ходе ознакомления подозреваемого (потерпевшего) с порядком и правовыми последствиями производства дознания в сокращенной форме, а также первого допроса, направленных на формирование убеждения в эффективности и перспективности перехода к производству расследования в сокращенной форме и получение согласия в форме соответствующего ходатайства (С. 21 автореферата).

Автореферат содержит и другие актуальные и интересные предложения по исследуемой теме.

Вместе с тем нельзя не отметить ряд дискуссионных положений, содержащихся в автореферате:

1. Многими авторами, из числа ученых процессуалистов и криминалистов, практическими работниками сокращенная форма дознания понимается как достаточно «простая», не требующая больших усилий (в плане организации расследования) дознавателя. Тем не менее при производстве по уголовному делу в порядке гл. 32.1 УПК РФ типичны ситуации, характеризующиеся противодействием со стороны представителей стороны защиты, потерпевшего. Изучение автореферата дает понимание того, что А.С. Гобань предупреждению и разрешению таких ситуаций внимания не уделяет. В связи с чем, было бы интересно услышать пояснения автора по данному вопросу.

2. В Положении на защиту №2 и далее по тексту автореферата предлагаются криминалистические рекомендации, направленные на убеждение подозреваемых, потерпевших принять добровольное решение о согласии с производством дознания в сокращенной форме. Такие рекомендации, по мнению рецензента, весьма интересны, обладают новизной и практической значимостью. Тем не менее, представляется, что их наиболее целесообразно реализовывать именно для убеждения подозреваемого, потерпевшего принять соответствующее решение. Хотелось бы услышать мнение автора о возможности применения таких рекомендаций для целей

поддержания у этих субъектов уверенности в необходимости дознания в сокращенной форме и последующего рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке.

В целом указанные замечания, по мнению рецензента, не повлияли на общую положительную оценку выполненного диссертационного исследования. Они носят скорее характер приглашения к конструктивной научной дискуссии и, вероятно, могут быть учтены диссертантом в ходе его дальнейших исследований по рассматриваемой проблематике.

В целом же автореферат дает представление о достаточной полноте проведенного исследования, весомости полученных автором выводов и позволяют заключить, что представленная для рецензирования работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку криминалистику.

**Вывод:** с учетом изложенного, диссертация **Горбань Александра Сергеевича на тему: «Особенности организации расследования при производстве дознания в сокращенной форме»**, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для науки криминалистики и практики борьбы с преступностью, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842 (в ред. от 20 марта 2021 г.), а ее автор - Александр Сергеевич Горбань, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

« 11 » июня 2021

Отзыв на автореферат подготовила:  
старший научный сотрудник,  
доцент кафедры организации судебной и  
правоохранительной деятельности  
Восточно-Сибирского филиала Российского  
государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент



Е.И. Попова

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Попова Елена Ильинична



Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: доцент

Место работы: Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия

Занимаемая должность: старший научный сотрудник, доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности

Адрес места работы: 664074, Сибирский федеральный округ, Иркутская область, г.Иркутск, ул. Ивана Франко, д. 23 а

Телефон: +7 (3952) 41-01-20, +7 (3952) 41-12-83, моб. 89025648062

E-mail: [porovaelena03@yandex.ru](mailto:porovaelena03@yandex.ru)